

THIS FILE IS MADE AVAILABLE THROUGH THE DECLASSIFICATION EFFORTS AND RESEARCH OF:

# THE BLACK VAULT

THE BLACK VAULT IS THE LARGEST ONLINE FREEDOM OF INFORMATION ACT / GOVERNMENT RECORD CLEARING HOUSE IN THE WORLD. THE RESEARCH EFFORTS HERE ARE RESPONSIBLE FOR THE DECLASSIFICATION OF THOUSANDS OF DOCUMENTS THROUGHOUT THE U.S. GOVERNMENT, AND ALL CAN BE DOWNLOADED BY VISITING:

[HTTP://WWW.BLACKVAULT.COM](http://www.blackvault.com)

YOU ARE ENCOURAGED TO FORWARD THIS DOCUMENT TO YOUR FRIENDS, BUT PLEASE KEEP THIS IDENTIFYING IMAGE AT THE TOP OF THE .PDF SO OTHERS CAN DOWNLOAD MORE!

Document #: AFGP-2002-601693  
Full Translation  
Date: July, 26 2002

Document Summary: A (4) page typed letter/s from Abu Mus'ab to Abu Mohammed in reply to his inquiry about the Jihad status. The following is a full translation of the first (2) pages of the document.

**\*Page 1 of 4**

All praise is to Allah and blessing and peace is upon his messenger, family, companions and all who follow them.

Beloved brother Abu Mohammed (EC: Could be Abu Mohammed Al-Meqdese who is jailed in Jordan).

(TC: The writer is pleased and expresses his joy and thanks God for Abu Mohammad's release from prison, especially after his second release. This letter is a reply to Abu Mohammad's letter which he had sent previously, in which he questioned what is going on now).

I met Abu Musab Al-Zarqawi and we sat together at his request, and he said to me: Abu Muhammad talked to me a lot, but he did not show up. I am suffering more than anyone else accused of Takfeer (EC: A faith sect accuses believers with infidelity) because I don't believe in fighting under the banners of the party or Bosnia or Tajikistan or Chechnya and or Kashmir. I say that all of these banners represent polytheism and call for democracy under secular rule. The Tajik cause ended after they kicked Ibn Al-Khattab out from north Afghanistan because he wanted to fight. They came to an agreement with the government and were given two ministries. I also spoke about the Bosnia secular rule and their killing of Anwar. I was surprised of what Anwar Sha'aban (I think you know him well) and the Egyptian Islamic Jama'ah (group) have done in Bosnia while and receiving orders directly from Saudi Arabia.

As usual, I have my archives; I collect and distribute information proving that they do not want Islam. This is clearly a banner of infidelity. It happened that they issued a Fatwa (ruling) permitting the killing of some brothers. Fighting broke out while we were living in Babey (Afghani village) and they supported the Pakistani army. They were three thousand

and the brothers were seven (three Arabs and four Tajik). I was detained and handed over to the Pakistani government who was nobler than them. By God they did not raise their voices with one word to and I stayed with them for 15 months before releasing me and Brother Abu Zaid.

After my release I found that people came from the Sudan and everywhere, and began fighting along side the Taliban movement, which for Pakistan was a substitute for Hikmatyar. Everyone, even children in the streets knew that they were created and controlled by Pakistan. Their leader Fadhlurahman is a friend of Banazeer, Saddam and Qaddafi. They comprise of the veteran sheikhs (religious scholars) from the schools of Mujaddidi and Mohammed Nabi such as Sheikh Mohammed ‘Omar the movement leader, and Gilani and Peerbarah (TC: I was informed that Gilani is a relative of the former king of Afghanistan Thaher Shah. The other name “Peerbarah” is unknown). They are extremists of the Sufi sect and straying from the right path. The governor of Jalalabad is one of them whom your friend Al-Zarqawi accuses him of infidelity. Unfortunately, his love of leadership and the organization kept him from coming to me although I met before. Once he said to me “I do not envision fighting”, but another time he said “I do envision fighting. In a (200) page research by Abu Mus’ab Al-Souri; he said that it is permissible to fight under the banner of infidelity supporting his opinion with quotes from here and there.

It was my turn and brother Abdul Hameed Shareef to speak. Abu Mujahid (he remained unchanged after I discussed the tombs infidelity with him) was sitting with us. I said each one should present his physical proof keeping in mind that the claim of a general banner would not be sufficient. Their reply was: what are you saying? I said that it is a banner of infidelity, and infidelity exists in requesting to join the United Nations. They do not see our leaders as infidels but they see them as Moslems and make alliances and agreements with them. They went to Qaddafi and he built a hospital for them in Kandahar. As for the Cross (TC: Probably he is referring to the Christians), they said it happened and there is no prohibition about it especially a brother by the name of Abu Hammam, who memorizes the Koran. They asked us to present a study supported with proof. I and brother ‘Abd Al-Hameed prepared the study titled (Exposing the fighters’ suspicions under the banner of those who violated the essence of the religion) and gathered all the proof we have. We distributed it to the officials and sent a copy to Abu Qutada, who promised to respond. He responded by saying that the writer of the study is a member of the

“Khawarej” (TC: Khawarej are an extremist group of the Shiite) then he wrote “Ju’nat Al-Muttayebeen” (liars). He accused us that we consider the Taliban, Hamas, Al-Tali’ah and others of being infidels although our study was not about believing and infidelity but a response to those who permit fighting under any banner even if an infidel one. In addition, it was an exoneration of the scholars including Ibn Taymiyyah.

God willing, we will publish the third edition to clarify the suspicion that Imam Ahmad and ‘Abdullah bin al-Mubarak fought with the “Juhmiyah” (TC: Moslem sect changed the Koran verses contents to suit their needs); and also the suspicion of those who hide behind “Hilf al-Fadoul” (TC: A council which was formed by Prophet Mohammad prior to the spread of Islam. This council was composed of tribal elites in the Arab Peninsula to deal with issues of their people. The Saudi scholars referred to this council to justification the Saudi government’s request for US assistance in the Gulf War).

Everything was supported with proof from the Koran and the Sunna. Besides, we only wrote the name “Abdullah Al-Muwahhid” on the study, and wrote another one titled “Revising the methodologies from the innovations of the Khawarej” and also the one titled “Faradhiyat al Kufr bi Al-Taghoot” (TC: The duty/theory of disbelieving in Satan). We replied to Abu Qutada in a letter titled “Proof and Clarification and Refuting the Fabrications of the Writer of Ju’nat Al-Muttayebeen”. You will see the lies and fabrications against us and others. Hamad Bin Ateeq was accused of being an extremist. Some of them even prohibited coffee drinking. All of this because we issued a Fatwa concerned with ruling the country.

Would someone who accused an infidel of infidelity become an outsider even if disagrees with him on the ruling?

I know this man (TC: Referring to Abu Qutada) well and want to expose him to everybody. At the time when everyone was fighting, he was an advisor to the devil. He came to Peshawar after everything was over, and started to make fatwas in return for few dollars from the Saudi Islamic Relief Center, stating that the Sudan government is an Islamic government. He later on with others went to Europe and achieved Bush’s wishes and what the Americans had planned for. And now, they want to bring the people to exile, especially the Jordanian youth to clear the arena for the Jews and apostate governments.

I read your criticism of the doctor. My opinion is that you rushed in replying, and it would have been better if you read the entire book. Then I read a letter for Abu Al-Buraa' titled "The Oneness of the Almighty, the Praiseworthy" (TC: He is referring to God). I do not know him and my advice to you is leave him alone and do not answer him back. His understanding is limited (as Egyptians say), (TC: He used a known phrase among Egyptians to describe someone of his limited knowledge in a derogatory manner), because he considered you and the doctor of the "Murji'ah group" (TC: A division of the Shiite), and he became as low as your friend Al-Barqawi and accused everyone who holds a passport of being an infidel, and of course it is hard to believe but that's what he along with Abu Hammam and others have done. Some of them went to Saddam; others went to Iran and so on. May Allah make us steadfast to his religion and I praise him for making me say everything had happen. When Ibn Baz and Ibn Othaymeen (TC: Two famous dead Saudi scholars) sent a missionary to learn the reason behind accusing them of infidelity; I was the only one present. He asked about you and Ahmed. I told him that you did not object to them being called infidels, and that they are being accused because of their alliance with the government (TC: Saudi government) and not for any other reason. I told him that I considered them infidels too. Afterwards, Ayedh Al-Qarni came and the incident at Dar Al-Ansar took place. I held a private meeting with him in the presence of Abu Shaheed Al-Yemeni (from the Moslem Brotherhood) and Abu Al-Faraj Al-Yemeni Al-Misri. The discussion was about the Saudi government. He said that he is not a scholar and we should judge to scholars, he took with him the book titled "Al-Kawashif Al-Jaliyah" and the Saudi law encyclopedia, and I have not heard from him.

Best regards to all believers, and do not forget us in your prayers. Peace and blessings of Allah be upon you.

As for your criticism of the doctor for being too hasty regarding Jihad activities; he speaks of experience about both the Islamic and Jihad groups. Al-Jamaatul Islamiyah (TC: Islamic group) did not seeking a fighting Jihad in the Shari'ah, (TC: Islamic law) sense, rather they just wanted to pressure the government to allow them to call people to Allah. As you see, they got entangled without any military preparedness. They only wanted a revolution similar to that of Khomeini. As for the Jihad group, the doctor left them in 1995 and they did not announce it. (TC: Sentence structure in what follows

indicates that the writer is not Arab or he is using a dialect in his writings for that the wording is grammatically wrong). When the rest knew that Aymen is the leader, and at the same time he and the others knew of all the people that had been arrested during the past seven months and the government did not announce that until it gathered them and named the organization "Talae' Al-Fath". To increase the division, the government incorporated more than 95 groups and only one Jihad group under this name. Thus, the government achieved its goal of solving the conflict over the name, and deeply infiltrated the ranks of the Jihad group in Peshawar. It also succeeded in infiltrating the Jordanians, 'Azzam Abu 'Adel's family, Abu Al-Harith, the office of services and Abu Zubaydah. (TC: two words are illegible). They were friends of an Egyptian intelligence officer named Hilmi who lived in Peshawar for the past 19 years and owns a gold and currency exchange shop. They were selling gold to him and exchanging money because he was paying much more than the market. So he succeeded in recruiting their children with the exception of a few of all nationalities, especially Abdul Salaam's children who was working at the Office of Services. When I realized this, I cautioned everybody from him and the campaign against me increased and accused me of infidelity because of their involvement with this man.

The Jihad group is in prison; the people inside want a political party and so does the Islamic Jama'ah; and the people on the outside are careless for decisions taken inside the prison while the government is involved through the lawyers. The people in prison are divided now; those who accepted the government initiative are awarded with visitation rights, and the unlucky ones are tortured daily.

This is what happened on the outside of unbelievable events. Aymen went to Iraq and Iran, and now he told Abu Mujahid Al-Filistini that he regretted writing "Al Hasad Al Mur" (Bitter Envy) and thinks that he rushed in writing it. They also did a lot to the doctor other than the matter of the book. They took his personal money and accused him of infidelity among other things. He prayed that God will punish them. He was treated unjustly, and so were I and many others. For example, they killed 'Abd Al-'Aleem while torturing him; another was beaten, imprisoned, the escaped and surrendered to the Egyptian embassy, and many others as well. What took place require volumes to write it, but that is enough for now.

(TC: The contents of the last paragraph are just reminders and advice to be patient and not to care about what others say. He is also referring to a verse

of the Koran to carry on with calling and guiding the people to the path of God by explaining the oneness of Allah).

Abu Musab

End of Translation

Edited

الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وأصحابه ومن بعدهم

أخي الحبيب أبو محمد:

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

نحمد الله عز وجل على قدر نعمته، وزيادته سبحانه وإيمانه في مسير حياتنا، وننظفنا في صفته عز وجل لا تفل الإظلم، فله الحمد لقد التقينا فيه وفترقنا فيه، وإن كنا فترقنا جسداً فله الحمد، كما كتب في ذكره، وسعدنا بك بالافراج أنت وجميع إخواننا.

وبعد ما علمت أنك خرجت رجعت ثانية إلى الأخر لم أفرح عنك، فسمع الله مني وحل الله فخرجت فرحاً شديداً بخروجك وفرحي الأكبر ببيتك على الحق، وأسأل الله عز وجل أن يبت عليّ الحق حتى يلقاه وأخر رسالة لك هي التي يدعك لي فيها تامل عن ما جاءه في الوصية، فيما موضوع مستعب لا علمت ما حدث فيه وما يجري الآن، وكله بما كتبت الأبد من أيام، يسأل الله لك، والله اعلم، وسأكتب لك وإن كنت لا أحب أن أعلمك في أول رسالة بعد هذه المرة، وكل فإني أبو مصعب الرديوني، وقال لي زيد أن اجلس معك، وقال لي أبو محمد كلمني كثيراً، لم لم يأتي فإنا أعني أكثر مما كل يعنى غيري من بسمة التكفير والتي لا أرى القتل تحت هذه الزيات من الحزب التي أتت من طاجيكستان إلى السبيل كسر، والكفر في هذه الزيات شركية، والكل يدعو إلى الديمقراطية والحكم العظمي، وتكتب صاحبك بعد طرده من الخط من سبيل أفغانستان لأنه يريد القتل وهم يقولون مع الحكومة وأخذوا ورأيتهم، ويرسلون إليه من حكم عسلي وأنور قتلوه، وعجبت مما فعله نور شعبان، طمك تعرفه جيداً هو، وحسنه لاسلامية تنصير في اليوم وأخذ الأوامر من السعودية مباشرة فحسبنا الله ونعم الوكيل.

وكالعامة عندي أرشيني أجمع وأزوع، كاتب لا يرتون الإسلام، وحسناته واضح كثر هـ، وحسب انهم فوا بعض بعض الأخوة، وكنا نسكن في بيبي وحسن القتل، ووقفت مع الحسين الشافعي، وكان ثلاثة الألف، والاحود سبعة، ثلاثة عرب، وأربعة طاجيك من إخواننا، لم نملك لنا، وعلقت للحزب في باكستان التي كانت السرف من هولاء، فوالله ما قالوا لي كلمة بصوت صلي وحسب عددهم 15 شهر بعد الفرح على وعن الأخ أبو زيد.

لما خرجت كان الناس أتوا من السودان، ومن كل مكان، بنوع هذا اسمه فيه، لم يبقوا واعتقدوا مع حركة طالبان، التي هي بديل عن حكومت باكستان، وأنزل بهم حتى أصبح في الخواج اليوم صفة بكسر وتحت امرها، والذي على رئيسه فضل الرحمن صاحب بياضر وصادق والثاني، وهم كل أصحاب القديمي من مدارس مجدي ومحمد نبي، الذي هو شيخ محمد عمر رئيس الحركة، صاحب بياضر، هو لاه من أم السرف تصوقاً وضلالاً ومنهم والتي حذرت، وأنا وصاحب البرقزاي بكفره، وبسبب الالاف حد في علمه وتضعه هو الذي خلاه لم يأتي لي، مع أبي قاسمته، وفي جلسة قبل لي لا أرى القتل، في آخر لي لا أرى القتل وكان أبو مصعب السوري عمل بحث من مئتين صفحة يقول يجوز القتل تحت راية الكفر، والتي يقول من هذا وهذا، وبما في الدور عندي وعلم أخي عبد الحميد شريف، قلت أنا وكان حاد في جهاد وجه والله أحد باب عدم كلمته في شرك القيور جالس معنا، لم قلت كل واحد تأتي بديله الذي لا يرى لا كفي، والذي يقول راية عمية لا كفي، قالوا ماذا تقول؟ قلت ليد راية شركية، والشرك موجود كطلب مخون لاسم المتحدة، وملا يروا حكماً كثيراً ويروهم مسلمين، ويرأوهم، ويوجد التفاتت بينهم، والثاني ذهب له في رأيي بعد سنتي في فتهر أم الصليب، فحدث ولا حرج ولوا لنا وخصوصاً أخ اسمه أبو همام فإني حفظ كتاب الله، فإن عملوا يحب وأنوا لنا بالأئلة وقعلنا ما طلب، جمعنا ما عسا من أدلة وكيف رسالة (كيف نسيت المغطيل تحت رايه من أهل بأصل الدين) أنا والأخ عبد الحميد شريف، وبرز عنها على السور، لم بعد لاس فده نسخة، وفل أنا سير، ثم رد بان كاتب هذه الرسالة خواجه وكاتب رسالة "جودة المطيبين" المفسر، انصفاً لنا كثر حركة طالبان وحمايس والطليعة وغيرها، مع أن رسالتنا ليست في الإيمان والكفر، بل هي في رد القول التي يقولون يجوز القتل تحت أي راية ولو كانت شركية، ونبرته لعناء من ذلك وسيد من تيبه.

ثم إن شاء الله منطبع الطليعة الثالثة لزه شبيهة من الإمام أحمد، وسألت من السارت فقلنا مع الحبيبه، وسية من يحتج بطف الفضول.

وكله بالأئلة من الكتاب والمدة ثم لم نكتب على الرسالة نحر الاسم الله الواحد، وكلمة رسالة أخرى نطرح المناهج من بدع الخواجه ورسالة فرضهم الكفر بالطاغوت، وردنا على أبو قتادة بر رسالة البرهان والدين في شخص افتراق، ولدت اجوده السطيين، وسرى الكتب والافتراءات علينا وعلى شيرلاء، وأهم حيث بن عتيق أنه سشد وعدنا، وأنه يوجد سيد من حرد لقيود، لمجرد أننا نعلن له فتوى في حكم النيران، بحسبنا الله وبع الوكيل.

وهل الذي يكفر مشركاً وقع في الشرك يكون خارجي، حتى لو كتب حلف في حكمه معك، فحسبنا الله ونعم الوكيل. فالرجل هذا أنا أحرفه وأريد أن أفضحه أمام الناس، فبقي في الوقت الذي كان الناس يقولون، كان هو في ذلك حين اعط الشيطان بعضه، ثم أتى إلى فيناور بعد لاه، ما خلاص، وأحد بندي سفار في الأرب سعودي من القاعدة الإغاثة الإسلامية السعودية، بأن حكومة السودان حكومة إسلامية، وأنت التي أوردنا بحق هو وغيره ما كان



بتمناه بوش، وما خطط إليه الأمريكان مع الإن برينون أن يتوا بالدين للمهاجرين، وخاصة ساد الإبرين، لتفض  
الساحة لليهود والمقرنين، فحسبت الله ونعم الوكيل  
وأنا قرأت لتدك لتكتور، وأقول أنك تسرع في الرد لأنك لو قرأت الكتاب كله لتكان أفضل.  
ثم قرأت رسالة لأبي البراء "أبو حيد العزيم الحميد"، وأنا لا أعرفه، فحسبتي لك أن تدركه ولا ترد عليه فهو  
(فهمه على قده) كما يقولون المصريين، لأنه جعلك مرجحة، وجعل الشكر كذلك، ووصل إلى الذي وصل إليه  
صاحبك البرقاوي إلى طين الشية وأجل الحاديش، وكثير من الناس لا يمدحون حور مغر، وطمعا أن تصدق هذا  
الكلام ولكن هذا ما حدثت به، ومن أبي همام وغيره، فابن ذهبوا الصب، وفلس الأبرين، وفلم جرد، وبمنيب  
القلوب والأبصار ثبت قلوبنا على دينك، وأنا ومنه الحمد أقول تسرع من حدث من بعد، وإنما بعد ابن باز وابن  
عثيمين أخ من الدعاة من السعودية، أيعرفوا أمانا يكفروا ونهيه، كان لا يوجد إلا أنا، وسألني عنك وعن حدث، قلت  
له عنك أنك لم تتك عنى من يكفروهم والذي يكفروهم يكفروهم للموالات للحكومة، وليس بالمعاصي، والفتاوى  
الفاصلة، وأنا أكفروهم كذلك، ثم أتى بعد ذلك عائض القرني، وحدث ما حدث في بيت الانتصار بحلبت معه جلسة  
خاصة وكان فيها أبو شبيب البطني الخوالي، أبو الفرح البصري، وكانت في الحكومة السعودية فالرجل قال  
أنه ليس عالم ولتحاكم إلى العلماء وأخذ كتاب الكواشف الخفية وسر به عن الشريعة السعودية وحدث ولم يغيره.  
سلامي إلى جميع الأخوة المؤمنين، ولا تنسنا من الدعاء والصبح  
والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

بالنسبة لتدك لتكتور في الاستعداد في العمل الجهادي، فهو يكتم عن غيره وعن الحماض الإسلامية  
والجهادية، فالجماعة الإسلامية كانت لا تريد أنال جهك بالمعتوم تسرع، ولكن شاع من تصور الصمغ على  
الحكومة لتسمح لهم بالعودة، ثم هو رطبا كما ترى، ولا يوجد غيره أي استعداد عسكري، لأنهم كانوا يريدون  
ثورة شعبية على لفظ الضميري، أما جماعة الجهاد والتكفير تركهم في سنة 95، ولم يبق إلا ذلك، ولم يعرف  
الباقين أن أيمن هو الأمير، وفي نفس الوقت الذي كان يعتم هو والدعم من الناس كتهيم بعض عليهم منذ سنة  
لتيمر، ولم تعلن الحكومة عن ذلك إلا بعد ما جمعتهم وسنت التنظيم سلاح الفتح، فزيد الحكومة من الاستمق.  
جمعت فيه أكثر من 95 مجموعت، ووضعنا مجموعت من جماعة الجهاد، وحدث الذي أوصيه الحكومة  
السراج، على الاسم ثم الجماعة أي الجهاد حترقيم الحكومة لتخرج، وذلك من يشاور، وليس هو فقط من  
الأردنيين، وعائلة عزام أبي عاتل، وأبو الحارث ومكتب الخدمات، أنا أرى أنه شاع هذا كأي اصطفاة مسقط  
مخابرات مصري اسمه حلمي، كان يجلس في يشاور ومنذ 10 سنة عنده محل الجهاد وعلمه وكانوا يشعروا  
الذهب له، ويفردوا الفروع عنده، لأنه بعضي أكثر من أسواق بكثير، مطر أو زدهم، إلا أنليل أنليل من جميع  
الجنسيات، وخصوصا أولاد عبد السلام الذي كان يعمل في مكتب الخدمات، ولم حدثت الناس، بعد عسى بيضا  
طبعما زانت الحملة حتى تخفيوي، لأنهم كانوا مع هذا الرجل، والآن حساعة الجهاد، في السجن، وأن حل  
يريدوا حزب سياسي، وكذلك الجماعة الإسلامية، والناس في الخوارج ما لي إلى وران القر، يأتي من السجن الأبر  
والحكومة عن طريق سياسي في السجن الذي يريد من سندن مع الحكومة، فيج له الزيادة، والذي  
لا يوفق في التعذيب يوميا.

هذا مع ما حدث في الخوارج من أشياء لا تعرف ذهب لمن للعراق وشك الشراء، والآن هل أتوا معاهدة فلسطيني  
أنه ندم على الحصاد المرء ويرى أنه استعجل فيه، ثم عملوا في التكفير عن الموضوع لكتاب، حتى بعد  
أمولله الشخصية، وأبهمه أنه تكذيري وشير ذلك، وهو دعي عليهم، وكل مطبوع، هو وأنا وغيري، والذي فتوه  
تحت التعذيب عبد العليم، والذي ضربت وجهي، وهرب وسلم نفسه لسائر المصريين، وغير كثير، الموضوع يحتاج  
مجلدات وفي هذا الكفاية.

أنا أتصح لك لا تستعجل، وأقرأ هذه الآية حيدر (وما أعجلك عن قومك موسى)، وكذلك من يمكنك ولا  
فإن كان نبي رأى في قومه أنهم على الرد على طريقته، وهم في سجنه على غير ذلك، وكذلك من يمكنك ولا  
تخرج حتى لو سجننا مرارا، فهذا هو الطريق، ووجودك فيه خير لنفسه، ولا تعرف للأخرين، كما  
يعمل على شاكلته، حتى لا تضع عنك وجهك في غير الدعوة التي التوحيد، فهم لناس لا اله إلا الله لا غير  
ومستلذتها، ولأن بيدي بل لا أجل خير لك من الدنيا وما فيها، وكذلك لا تهيم الناس أو مخالفت بالتكفير وأن لا  
أعرف من هم الخوارج في يشاور، هل أحمد وأنت وأنا أم من، أنا كنت تكلمه عن أبو الولاء والشنون، فيه  
ثلاثة، أم يوجد غيرهم فإنا أحمد فأخر عيتي بأن وبه، لا يوجد هذا العالم بينكم، وأما أبو البراء الذي رد عليك  
وعلى لتكتور في السراج عن تويق الأثريين، فلم أعرفه، وأما من قلت لك خطيب، هو يقول مرجحة وأن  
تقول خوارج، والموضوع مش حيله، أنت، دعو إلى الله ودع عنك السخايف، أبو البراء هذا لم تركوا ترى  
البرقاوي حيرجع عم هو أبيه، أما الرد عليه لم يجدي والسلام عليه،  
أبو مصعب

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله، والصلاة والسلام على رسول الله، وعلى آله وصحبه وسلم...

وبعد...

في هذا الحوار الطويل مع الأخ أبي البراء فقد تأكد لي خطأ أبي البراء، فمما ذهب إليه في التفريق بين طاعة الكافر فيما أمر به على وجه الإلزام وبين ما أمر به على غير وجه الإلزام...

وقد استدل على ذلك بآياته حملها على محمل خاطئ وقد سبق في زعمه شيء عليه تبيين ذلك، ومن هذه الأدلة قوله تعالى (أن اعبدوا الله واجتنبوا المشركين) حيث جعل اجتناب المشركين مطلقاً عاماً، وقد بينا أن المراد به اجتناب عبادته، حيث قال تعالى (والذين اجتنبوا المشركين لنجدناهم من غيرنا من الإياد، وقد غير الرسول صلى الله عليه وسلم أن المقصود بهذه العبادة في حديث عمادة بن الصامت هي طاعة في التحليل والتكريم، وكذلك وضع العلماء والمفسرون ذلك، وفهم القرآن ينبغي أن يكون ضمن إطار القرآن والسنة وبهم السلف الصالح، ومن خالفهم وتكفّر قلوبهم فهو مبتدع، وقد تضمن عليه قوله تعالى (ووقع عن سبل المؤمنين قوله ما تولى ونصله جهنم وساءت مصيراً).

كما استدل بقوله تعالى: (ولئن أذعنتموهم لنكدن لشركون) وهذه الآية ليست شاهدة على ما زعمه، وقد بينا ذلك، فمسيب النزول لا بد أن يكون داخل في لفظ الآية، وينضح من سنن الرسول أن أمر المشركين لم يكن فيه إلزام، ولكن قد أقمه الأخ أبو البراء إجمالاً ليسنت به، وإنما ساد الكفر في الآية هو الطاعة في التحليل والتكريم كما فسره أهل العلم وكما هو واضح من سياق النزول ومن سياق الآية، وقد سبق بيان ذلك من خلال هذا الحوار.

وهذا التفريق الذي جاء به الأخ أبو البراء على هذا الوجه بين طاعة الأمر السامور على وجه الإلزام وعلى غير وجه الإلزام والتفريق الذي بناء على الحكم بين الحالتين هو في حد نفسه ما هو إلى يسعه ما سقاه إليها أحد، ولا دليل عليها لا من كتاب ولا سنة، وإن كان فيه إثارة من علم قلياته من كان من الصادقين، والأبلى انصح الأخ أبي البراء في الرجوع عن هذه البدعة، وذلك خير له من التماهي فيها بالدعوة الإلهية، وخير للأمة، فامتد لا يفتصم الهدى والآنحر الأفتاء ولا يفتصم شهادتها خيرة، ومضالات، بسأل الله العافية لها وله ونجميع المسلمين.

هذا وقد وجدت في حوارتي مع الأخ أبي البراء أنه لا يجب على الأسفة الموجبة إليه، والتي لا بد له من الإحابة عليها حتى يوثق استدلالاته، وإنما يحذر الالتفاف على بعضها مثل التفاهة على ما ذكره من طاعة العبيد.

المسلمين لما كتبهم من غير المسلمين في زمن الرسول صلى الله عليه وسلم، وعند ورود أي تحذير من الرسول صلى الله عليه وسلم لهم من طاعة أو أمر بملكتهم فهم فيما إذا أمر وهو أمر على وجه الإلزام، وكوينا لم نسمع من أحدهم كان يمتنع عن طاعة مثل تلك الأوامر، فهذا الأخ أبو البراء يشرع بالإكراه وهو يعلم جيداً حد الإكراه الذي يجوز فيه الكفر، والذي لا يجوز فيه الكفر، وأنه إن كانت الطاعة على هذا الوجه تفرق فلا تجوز الطاعة فيه إلا في حال الإكراه الملجئ، ومع هذا فإبتنا له أنه إن الصحابة رضوان الله عليهم لم يأخذوا بالإكراه في فعل الكفر.

وإنما أخذوا بالملجئة، إلا في حالة عمار بن ياسر رضي الله عنه الوار في الحديث، وكان ذلك الأمر هم إيه بما هو كفر، وليس هو من هذا الباب أبداً هذا الباب الذي ابتدعه أبو البراء جعله به حكماً ما أنزل الله به من سلطان فلم نسمع في آثاره ولا خير أن أخذنا من الصحابة امتنع عنه وأودى من أجل ذلك، وأن يشتك الكفار يوماً من أن الرسول صلى الله عليه وسلم يأمر عبيدهم أن لا يطيعهم في فتح الديار وغلافه، أو طبخ الضعفاء أو غسل الأواني حين يأمرهم بذلك أمراً على وجه الإلزام، فما معنى هذا الالتفاف على ما أورد من أدله، وما معنى عدم إجابته أبي البراء على أسئلتي، وقد انتظرت طويلاً علىه بجيب، على بوضوح مما فقه فلم نجد إلا تمادياً في نفس الرجوع، وهو تأويل الآيات دون تثقف بالضوابط الشرعية في التفسير، الخروج عما أوردت أسلف الصالح من المسائل.

والإتيان بما لم يؤثر عنهم، بل وتأويل أقوال العلماء وصرفها عن طاعة ما الواضح إلى تأويلاته وإرائه الخاصة. فقد وضع أصولاً للدين من نفسه ثم أخذ يحيل كلام العلماء ومؤولاً لها على ما ذهب له، محتجاً بأنه يجب فهم كلام العلماء بما يوافق أصول الدين (على تصوره الخاص)...

والله المستعان... الله المستعان...

نسال الله لنا وله الهداية...

وأذكره بقول أمير المؤمنين عمرو بن عبد العزيز رضي الله عنه: "سواء أسمى الله عليه وسلم أو لا، الأمر من بعده مثلنا الأحدث بها تصديق لكاتب الله، واستعمال لغاتنا لله، وسعرة على بين الله ليس لأحد تغييره."

ولا النظر في رأي من خالفها، ومن خالفها وتبع غير سبيل السوسس ولاد الله نولي وامسلاه جهنم رسالت  
مصيرا" شرح المشفق ابن السينا للالكاتب: ج (1 / ص 9).

وقال أيضا رحمه الله: "قل حيث وقف قوم (أي الصحابة)، شهد على علي وفدوه، وبصر بأعدائهم،  
على كشفها كانوا القوي، وبانضال لو كان فيه أخرى، فلن فتم حب عدوهما فما أكله إلا من حلف عليهم،  
ورغب عن سنتهم، وأتد وصفوا منه ما ينبغي، وكاموا منه ما يكتفي، مما فوفهم محسر، وما تولهم مفسر، أتد  
تصير عنهم قوم فجفوا، وتجاوزهم أخرون فخلوا، وأتد فيما بين ذلك على حتى مستتم" "ورده من قدامة في  
"المعة الاحتقاد".

نرجو أن يتسع صدر أبي البراء تصحي له.