

THIS FILE IS MADE AVAILABLE THROUGH THE DECLASSIFICATION EFFORTS AND RESEARCH OF:

THE BLACK VAULT

THE BLACK VAULT IS THE LARGEST ONLINE FREEDOM OF INFORMATION ACT / GOVERNMENT RECORD CLEARING HOUSE IN THE WORLD. THE RESEARCH EFFORTS HERE ARE RESPONSIBLE FOR THE DECLASSIFICATION OF THOUSANDS OF DOCUMENTS THROUGHOUT THE U.S. GOVERNMENT, AND ALL CAN BE DOWNLOADED BY VISITING:

[HTTP://WWW.BLACKVAULT.COM](http://www.blackvault.com)

YOU ARE ENCOURAGED TO FORWARD THIS DOCUMENT TO YOUR FRIENDS, BUT PLEASE KEEP THIS IDENTIFYING IMAGE AT THE TOP OF THE .PDF SO OTHERS CAN DOWNLOAD MORE!

The response to the serious accusations against Sheikh Albani concerning the silence of the turncoat leaders.

By: Ayman Zawahiri

Intro:

Call to Muslims to recognize shame and bad conditions of their lives is not the doing of fellow Muslims, but rather a result of the deception and cunning of the infidels. The author makes several references to Koranic verses to support his stance against the corruption and debauchery by the West and those who have turned their backs on Allah.

Breaks his response into 3 main points:

I A statement to the Infidel Leaders to change to Islamic Shar'ia and their obligation to jihad. (pg 5 - 7)

II Response to the allegations of Sheikh Albani. (pg 8 - 15)

III Conclusion (pg 16 - 18)

I A statement to the Infidel Leaders to change to Islamic Shar'ia and their obligation to jihad.

Whoever doesn't govern by the revelations of Allah is an Infidel. He hinders Shar'ia to devise a new rule.

The author refers to statements from religious leaders and the Koran assailing "Infidels" and "turncoats" who do not govern according to the shar'ia.

The author calls on the readers to disobey the Infidels and is obligated to depose them. He also states that it is required to kill the unshakable Infidels be they foreigners or nationals. He goes on to state that domestic infidels are the worst because they are backsliders.

II Response to the allegations of Sheikh Albani

Despite all of the judgments constructed on the texts and the consensus, Sheikh Albani has gone out and called to the Muslims to yield and surrender to the reality and prohibit them from jihad. Sheikh Abdul Qadar Bin Al-Aziz has already written a response to this opinion in his letter named "The Intention of Preparing the Masses for Jihad"

Sheikh Albani has stated that he believes in jihad through forgiveness, education, and prayer. The author states that Albani has made grievous errors, is wrapped in evil, he is not suitable to be a Sheikh, and there are many people that disagree with

him.

The author then draws points that support his position against Sheikh Albani in the following points:

1 - Remember in the 3rd Door - the duty of the citizens of Al-Mansura to jihad against the turncoat rulers who decreed that Muslim countries change from the shar'ia. Then refers to fatwas by Ahmad Shaker, Muhammad Hamid Al-Faqi, and Muhammad Bin Abr Aheem.

**2 - Revelations by Ibin A'bas and King Al-Shaj'ai
Supported by 2 main points:**

First: This is true because the Imam is not an infidel governor and will not bow down to the turncoat rulers because of the following:

A - They are not fully meeting the conditions established by the Imamate

B - We are not contracted to them in the condition of shar'ia

C - The obligations are not based on the Imams

Second: We are bound by the revelations of the Imams

3 - Sheikh Albani is mistaken in his comments on the Tahawi sect. He says Sheikh Tahawi and Ibin Abi Al-Az have gone astray and not the infidels. Albani establishes that the infidel's system is to govern over the shar'ia.

4 - As the Sheikh says in his book, strike the infidel's system and disobey it now.

5 - Albani says that revolution by prayer against the rulers and those that misguide the people is not correct and is not misguided.

6 - Overthrowing the military is one of the types of offensive attack against the idolaters.

7 - The Sheikh didn't say to just begin the military withdrawal, but to change the self in accordance with the shar'ia.

8 - We agree with the Sheikh in the obligation to change the self in order to raise the followers of Allah. However, we disagree with the Sheikh in the following manners.

Albani believes that knowledge and education are the 2 keys to jihad and changing the self.

The addition of a third and fourth is necessary. You will see my brother, that the addition of shar'ia law and justice are not conditions and obligations of jihad. The ignorant and the godless speak of global jihad and prayer. The prescribed, obligatory jihad should not be postponed - if possible - in order to attain that which has no conditions on it. Jihad should be waged despite corrupt leadership. Allah can

correct the character of men through jihad and the need to expel the infidels is great.

9 - Albani contradicts himself by calling for Muslims to endure their leaders and at the same time he calls them to jihad against the imperialist infidels.

10 - He also contradicts himself when he says in the same book on more knowledge on the two pieces of jihad: First to determine the goal and this is to turn back the enemy who attacks some Muslim countries such as the Jews who are occupying Palestine. But if you remember from earlier in this address that the turncoat leaders are also infidel enemies who are in control of Muslim countries and that their jihad - to that designated goal - that the jihad against them precede the jihad against the Jews for 2 reasons: proximity and apostasy. The Jews have not established a residence in Palestine except under the protection of these backslidden leaders.

11 - We agree with what the Sheikh says about the need to restore the base as a foundation upon which we can build a troop to carry out jihad and expel the infidels. (TC: could be a reference to Al-Qaida the terrorist organization and not a physical "base")

In conclusion, what increases the importance of this issue of Sheikh Albani is that it establishes a school of thought on his principles that are spread throughout the Muslim nations.

III Conclusion

As said before brother, this issue is a lapse of the ulema. Don't blindly follow them in it.

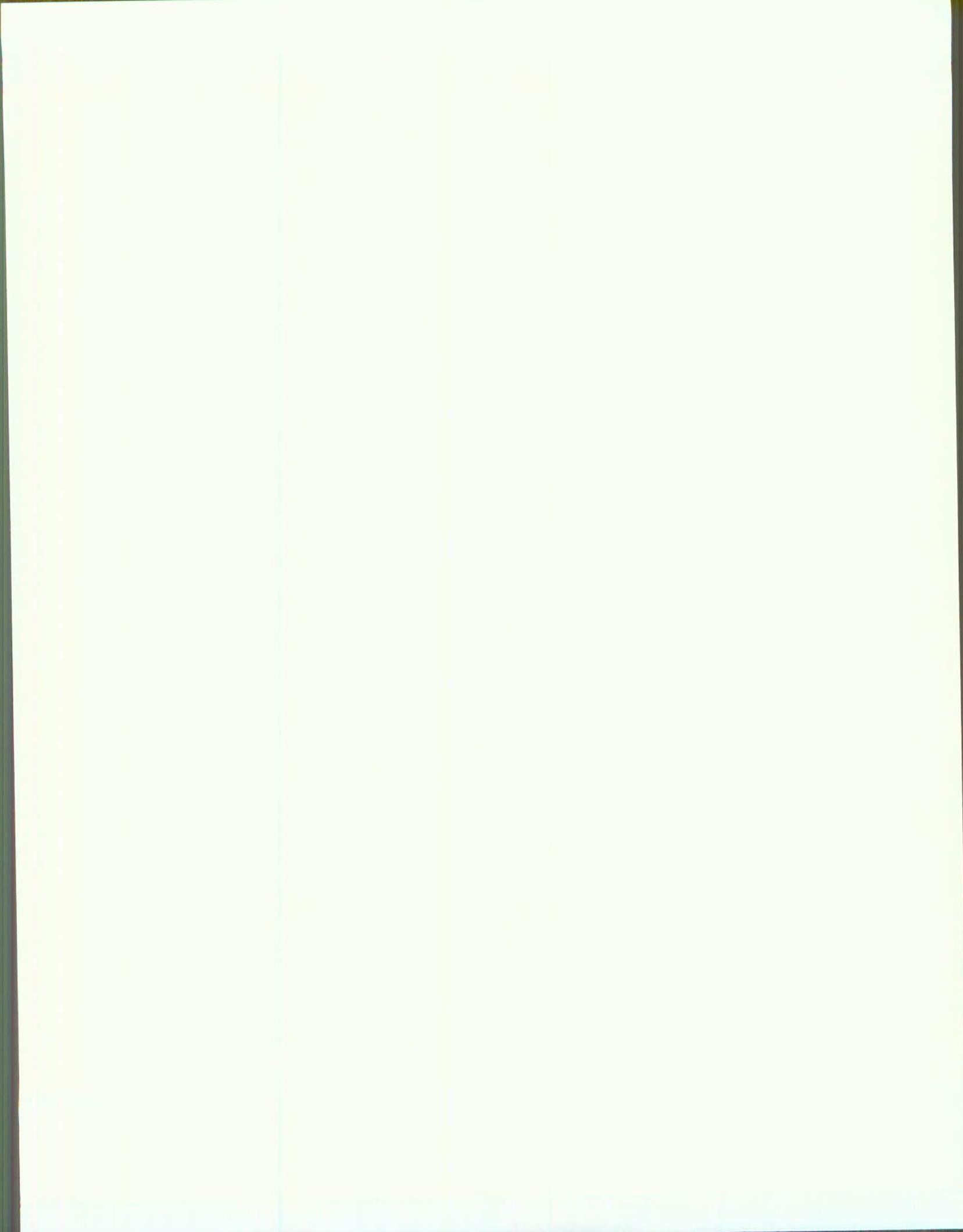
It was asked of me, "Do you know what will destroy Islam?" I replied, "No, tell me." He said, "The slip of the world, the arguments of the hypocrites of the Koran, and the judgments of the deceptive ulema .

من مطبوعات جماعة الجهاد

النشرة الثامنة

الرد على شبهة خطيرة
للشيخ الألباني
بشأن السكوت عن الحكام المرتدين

أعدت بإشراف
أيمن الظواهري



بسم الله الرحمن الرحيم

إن الحمد لله نحمده ونستعينه، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا، من يهده الله فلا مضل له ومن يضل فلا هادي له، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله

(يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله حق تقاته ولا تموتن إلا وأنتم مسلمون).
 (يا أيها الناس اتقوا ربكم الذي خلقكم من نفس واحدة وخلق منها زوجها وبث منهما رجالاً كثيراً ونساءً واتقوا الله الذي تساءلون به والأرحام إن الله كان عليكم رقيباً).
 (يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وقولوا قولا سديداً يصلح لكم أعمالكم ويغفر لكم ذنوبكم ومن يطع الله ورسوله فقد فاز فوزاً عظيماً).

أما بعد

أيها الأخوة المسلمون: السلام عليكم ورحمة الله وبركاته.

لا يخفي علي كل مسلم عاقل في قلبه بقية من حياة مانحن عليه من الهوان وسوء الحال، ولا يخفي الفساد العظيم الضارب بجذوره في بلدان المسلمين والصد عن سبيل الله تعالى، وكل هذا وغيره من مكر الكافرين وكيدهم بنا، كما قال تعالى (ولا يزالون يقاتلونكم حتى يردوكم عن دينكم إن استطاعوا) البقرة 217، ولقد غرس المستعمر الكافر شتى صنوف الفساد في بلادنا من تبديل الشريعة والحكم بالقوانين الكافرة إلى إفساد التعليم إلى إشاعة الفجور والفواحش والخمر والربا إلى تربية جيل مرتد من أبناء المسلمين يرعي غرس المستعمر الكافر بعد رحيله. ولا شك أن هذه الفئة المرتدة التي نصبت نفسها حامية لغرس الكافرين، لا شك أنها أخبث من المستعمر الكافر وذلك لأن هذه الفئة (هم من جلدتنا ويتكلمون بألسنتنا) ويخفي أمرهم علي كثير من العامة، ومن هنا كان (كفر الردة أغلظ بالإجماع من الكفر الأصلي) هكذا قال ابن تيمية رحمه الله (مجموع الفتاوي 478/28) وقال رحمه الله (والصديق رضي الله عنه وسائر الصحابة بدعوا بجهاد المرتدين قبل جهاد أهل الكتاب، فإن جهاد هؤلاء حفظ لما فتح من بلاد المسلمين، وأن يدخل فيه من أراد الخروج عنه، وجهاد من لم يقاتلنا من المشركين وأهل الكتاب من زيادة إظهار الدين، وحفظ رأس المال مقدّم علي الربح) (مجموع الفتاوي 158/35 - 195). ولا شك أننا - نحن المسلمين - مسئولون في المقام الأول عن هذا الفساد العظيم، وذلك لقوله تعالى (وما أصابكم من مصيبة فبما كسبت أيديكم) الشوري 30، وقوله تعالى (وما أصابكم من سيئة فمن نفسك) النساء، 79 ومسئوليتنا هي تركنا الجهاد الواجب علينا لدفع هذا الفساد، (ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لفسدت الأرض) البقرة 251، فطغى الفساد بلا دافع، وضرب الله علينا الذل عقوبة لنا لتركنا الجهاد، كما قال e (إذا تبايعتم بالعينة وأخذتم أذناب البقر ورضيتم بالزرع وتركتم الجهاد، سلط الله عليكم ذلاً لا ينزعه حتى ترجعوا إلي دينكم) رواه أبو داود وصححه الألباني. ولا أمل في تغيير هذا الواقع الأليم إلا بعلاج سببه، (وهو ترك الجهاد)، فالأمل في التغيير ودفع الفساد هو بالجهاد في سبيل الله تعالى، قال تعالى (إن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم) الرعد 11.

فلما قامت طائفة من المسلمين تدعو إلي الجهاد - الذي هو طريق الخلاص - لم تجد أمامها العدو الكافر فقط، وإنما - ومما زاد البلاء - أنها وجدت الصف الإسلامي ممزقا بين فتن الشهوات وفتن الشبهات إلا من رحم الله تعالى، فطائفة تصد عن الجهاد وتزعم أنه سبب البلاء من هؤلاء المنافقين الذين قال الله سبحانه فيهم (وإن تصبهم سيئة يقولوا هذه من عندك - إلي قوله تعالى - وما أصابك من سيئة فمن نفسك) النساء 78 - 79، وطائفة اتخذت من البرلمانات الشركية طريقا لتطبيق الشريعة الإسلامية وهؤلاء كشفنا فساد مسلكهم في نشرتنا الخامسة وهم الإخوان المسلمون، وطائفة عكفت علي محاربة الطواغيت الأموات من القبور والأحجار والأشجار وغضت الطرف عن الطواغيت الأحياء الأشد فتنة وإفسادا (وتودون أن غير ذات الشوكة تكون لكم) الأنفال، وطائفة اتبعت شبهة خطيرة للشيخ الألباني تقضي بالسكوت عن هؤلاء الطواغيت، وطائفة وطائفة...

ونحن كما نجاهد الكافرين بالسيف والحديد، فكذلك نكشف شبهات هؤلاء بالكتاب والسنة، ونري هذا واجبا دينيا من باب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ومن باب الدين النصيحة، ولانقول كما يقول بعضهم (ويعذر بعضنا بعضا فيما اختلفنا فيه) فإن هذا شعار فاسد يهدم الدين، قال تعالى (وما أنزلنا عليك الكتاب إلا لتبين لهم الذي اختلفوا فيه وهدى ورحمة لقوم يؤمنون) النحل 64. وقال تعالى (كان الناس أمة واحدة فبعث الله النبيين مبشرين ومنذرين، وأنزل معهم الكتاب بالحق ليحكم بين الناس فيما اختلفوا فيه، وما اختلف فيه إلا الذين أوتوه من بعد ماجاءهم العلم بغيا بينهم، فهدى الله الذين آمنوا لما اختلفوا فيه من الحق بإذنه والله يهدي من يشاء إلي صراط مستقيم) البقرة 213، والسكوت عن بيان الحق في مواضع الاختلاف هو تأخير للبيان عن وقت الحاجة، وهو من كتم العلم الملعون صاحبه كما قال تعالى (إن الذين يكتُمون ما أنزلنا من البينات والهدى من بعد ما بيناه للناس في الكتاب أولئك يلعنهم الله ويلعنهم اللاعنون، إلا الذين تابوا وأصلحوا وبينوا فأولئك أتوب عليهم وأنا التواب الرحيم) البقرة 159 - 160.

وإيماننا بوجود كشف الشبهات وبيان الحق عند الاختلاف إعدارا إلي الله تعالى أن يهدي المختلفين فيعتصموا بحبل الله جميعا ولايتفرقوا، فنحن في هذه النشرة نرد علي شبهة الشيخ الألباني. ويتكون الرد من ثلاثة فصول:

الأول : في بيان كفر الحكام الحاكمين بغير شريعة الإسلام ووجوب جهادهم.

الثاني : في الرد علي شبهة الشيخ الألباني.

الثالث : خاتمة.

في بيان كفر الحكام الحاكمين بغير شريعة الإسلام ووجوب جهادهم.

أما كونهم مرتدين، فلقوله تعالى (ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون) المائدة 44، وذلك لأن مايفعله هؤلاء هو نفس صورة سبب نزول الآية: وهو تعطيل حكم الشريعة الإلهية واختراع حكم جديد وجعله تشريعاً ملزماً للناس، كما عطل اليهود حكم التوراة بالرجم واخترعوا تشريعاً بديلاً، وصورة سبب النزول قطعية الدخول في النص بالاجماع (الاتقان في علوم القرآن للسيوطي 28/1 - 30). وهذا ما أشار إليه إسماعيل القاضي كما نقل ابن حجر (وقال إسماعيل القاضي في «أحكام القرآن» بعد أن حكي الخلاف في ذلك: ظاهر الآيات يدل علي أن من فعل مثل ما فعلوا واخترع حكماً يخالف به حكم الله وجعله ديناً يُعملُ به، فقد لزمه مثل ما لزمهم من الوعيد المذكور حاكماً كان أو غيره) (فتح الباري 120/13) قلت: قوله (وجعله ديناً يُعملُ به) أي جعله نظاماً ملزماً للناس، فالدين - في أحد معانيه - يطلق علي نظام حياة الناس حقاً كان أو باطلاً، لأن الله سمى ما عليه الكفار من الضلال ديناً، فقال تعالى (لكم دينكم ولي دين).

وممن أفتى بكفر هؤلاء الحكام - كفرا بواحا أكبر - من العلماء المعاصرين: - العلامة الشنقيطي حيث قال (ومن هدي القرآن للتي هي أقوم - بيانه أن كل من اتبع تشريعاً غير التشريع الذي جاء به سيد ولد آدم محمد بن عبد الله صلوات الله وسلامه عليه، فاتباعه لذلك التشريع المخالف كفرٌ بواحٍ مخرجٌ من الملة الإسلامية)، أضواء البيان - 3/ 439. وقال الشنقيطي رحمه الله (وبهذه النصوص السماوية التي ذكرنا يظهر غاية الظهور أن الذين يتبعون القوانين الوضعية التي شرعها الشيطان علي السنة أوليائه مخالفة لما شرعه الله جل وعلا علي السنة رسوله ع، أنه لا يشك في كفرهم وشركهم إلا من طمس الله بصيرته وأعماه عن نور الوحي مثلهم) (أضواء البيان 4/ 83، 84) ويراجع أيضاً (أضواء البيان 7/ 162، -، 173 7/ 584 - 590، 614/7)

وقال الشيخ محمد حامد الفقي رحمه الله (ومثل هذا وشر منه من اتخذ من كلام الفرنجة قوانين يتحاكم إليها في الدماء والفروج والأموال، ويقدمها علي ما علم وتبين له من كتاب الله وسنة رسوله ع، فهو بلا شك كافر مرتد إذا أصر عليها ولم يرجع إلى الحكم بما أنزل الله ولا ينفعه أي اسم تسمى به ولا أي عمل من ظواهر أعمال الصلاة والصيام والحج ونحوها...) اهـ (فتح المجيد شرح كتاب التوحيد، ط أنصار السنة، هامش ص 396). وقال العلامة أحمد شاکر رحمه الله (أفيجوز - مع هذا - في شرع الله أن يُحكم المسلمون

في بلادهم بتشريع مقتبس عن تشريعات أوربة الوثنية الملحدة؟ بل بتشريع تدخله الأهواء والأراء الباطلة، يغيرونه ويبدلونه كما يشاءون - إلي أن قال - إن الأمر في هذه القوانين الوضعية واضح وضوح الشمس. هي كفر بواح، لا خفاء فيه ولا مداورة. ولا عذر لأحد ممن ينتسب للإسلام - كاننا من كان - في العمل بها أو الخضوع لها أو إقرارها (عمدة التفسير 173/4 - 174)

وقال الشيخ محمود شاكر رحمه الله (وإن، فلم يكن سؤالهم عما احتج به مبتدعة زماننا، من القضاء في الأموال والأعراض والدماء بقانون مخالف لشريعة أهل الإسلام، ولا في إصدار قانون ملزم لأهل الإسلام بالاحتكام إلي حكم غير الله في كتابه وعلى لسان نبيه ع. فهذا الفعل إعراض عن حكم الله ورغبة عن دينه وإيثار لأحكام أهل الكفر علي حكم الله سبحانه وتعالى، وهذا الكفر لا يشك أحد من أهل القبلة علي اختلافهم في تكفير القائل به والداعي إليه) (عمدة التفسير 4/157).

وقال الشيخ محمد بن إبراهيم رحمه الله مفتي السعودية السابق في رسالته (تحكيم القوانين) قال (إن من الكفر الأكبر المستبين تنزيل القانون اللعين منزلة مانزل به الروح الأمين علي قلب محمد ع ليكون من المنذرين بلسان عربي مبين، في الحكم به بين العالمين والرد إليه عند تنازع المتنازعين، مناقضة ومعاندة لقول الله عزوجل «فإن تنازعتم في شئ فردوه إلي الله والرسول إن كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير وأحسن تأويلاً» - ثم ذكر الشيخ ابن إبراهيم أن الحكم بغير ما أنزل الله يكون كفراً أكبر في أحوال، الخامس منها يصف واقع المسلمين وصفاً دقيقاً، فقال - (الخامس: وهو أعظمها وأشملها وأظهرها معاندة للشرع ومكابرة لأحكامه ومشاقه لله ولرسوله، ومضاهاة بالمحاكم الشرعية إعدادا وإمدادا وإرصادا وتأييلاً وتفريعاً وتشكيلاً وحكما وإلزاما، ومراجع ومستندات، فكما أن للمحاكم الشرعية مراجع ومستندات مرجعها كلها إلي كتاب الله وسنة رسوله ع، فهذه المحاكم مراجع هي: القانون الملقق من شرائع شتى، وقوانين كثيرة، كالقانون الفرنسي، والقانون الأمريكي والقانون البريطاني، وغيرها من القوانين، من مذاهب بعض البدعيين والمنتسبين إلي الشريعة وغير ذلك. فهذه المحاكم الآن في كثير من أمصار الإسلام مهياة مكملة مفتوحة الأبواب، والناس إليها أسراب إثر أسراب، يحكم حكماها بينهم بما يخالف حكم السنة والكتاب، من أحكام ذلك القانون وتلزمهم به وتقرهم عليه، وتحتمه عليهم. فأني كفر فوق هذا الكفر وأي مناقضة للشهادة بأن محمدا رسول الله بعد هذه المناقضة.) اهـ

ونقتصر على هذه النقول اختصاراً

فإذا كفر الحاكم لسبب من الأسباب السابقة أو غيرها من أسباب الردة، فقد سقطت طاعته ووجب خلعه، فإن كان ممتنعاً بشوكة وقوة فقد وجب قتاله لخلعه، وذلك لحديث عبادة بن الصامت رضي الله عنه قال: (دعانا النبي ع فبايعناه، فكان فيما أخذ علينا أن بايعنا على السمع والطاعة في منشطنا ومكرهنا وعسرنا ويسرنا وأثرة علينا، وأن لا ننازع الأمر أهله قال «إلا أن تروا كفراً بواحاً عندكم من الله فيه برهان» متفق عليه.

وفي شرح هذا الحديث قال النووي (قال القاضي عياض: «أجمع العلماء علي أن الإمامة

لا تتعد لكاfer، وعلي أنه لو طرأ عليه الكفر انعزل - إلي قوله - فلو طرأ عليه كفر وتغيير للشرع أو بدعة خرج عن حكم الولاية وسقطت طاعته ووجب علي المسلمين القيام عليه وخلعه ونصب إمام عادل إن أمكنهم ذلك، فإن لم يقع ذلك إلا لطائفة وجب عليهم القيام بخلع الكافر ولا يجب في المبتدع إلا إذا ظنوا القدرة عليه، فإن تحققوا العجز لم يجب القيام، وليهاجر المسلم عن أرضه إلي غيرها ويفر بدينه) (صحيح مسلم بشرح النووي كتاب الإمارة ج 12 ص 229). وقال ابن حجر - إذا كفر الحاكم - وملخصه أنه ينعزل بالكفر إجماعاً فيجب علي كل مسلم القيام في ذلك (فتح الباري 123/13).

مما سبق تري يا أخي المسلم أن كيفية مواجهة الحكام مقررة بالنص والإجماع وهو وجوب جهادهم، فكيفية مواجهتهم ليست موضع اجتهاد إذ لا اجتهاد مع النص، وبهذا تعلم بطلان مسلك من يرى أن التغيير يكون باتباع الأسلوب الديمقراطي ودخول البرلمانات للمناداة بتطبيق الشريعة، فهذا مخالف للواجب بالنص والإجماع، فضلاً عن بطلانه شرعاً كما سبق في الكلام عن الديمقراطية في نشرتنا الخامسة.

ونضيف إلي ما ذكره القاضي عياض، أنه إذا عجز المسلمون عن الجهاد فإنه يجب عليهم إعداد القوة وجوباً لقوله تعالى (وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة) الأنفال، وقال ابن تيمية رحمه الله (كما يجب الاستعداد للجهاد بإعداد القوة ورباط الخيل في وقت سقوطه للعجز، فإن ما لا يتم الواجب إلا به فهو واجب) (مجموع الفتاوي 259/28). هذا وقد جعل الله سبحانه إعداد العدة للجهاد فرقاناً بين المؤمن والمنافق وذلك في قوله تعالى (ولو أرادوا الخروج لأعدوا له عدة، ولكن كره الله انبعاثهم فثبطهم وقيل اقعدوا مع القاعدین) التوبة 47.

ونحن نري أن جهاد هؤلاء الحكام المرتدين فرض عين علي كل مسلم من أهل هذه البلاد المحكومة بغير شريعة الإسلام، وذلك لأن هؤلاء الحكام عدو كافر حل بعقر بلاد المسلمين وهذا من مواضع وجوب الجهاد العيني (المغني والشرح الكبير 366/10).

وننبه علي شبهة تطرأ للبعض في هذا المقام فنقول: إنه لا فرق بين أن يكون العدو الكافر أجنبياً عن البلد أو من أهلها فارتد وتسلبت عليها، إذ إن علة وجوب قتاله: الكفر، وليست العلة كونه أجنبياً أو وطنياً، فضلاً عن أن الكافر قد صار بكفره أجنبياً عن المسلمين أهل البلدة وذلك لقوله تعالى (قال يانوح إنه ليس من أهلك إنه عمل غير صالح) هود 46، والذين يفرقون بين الكافر الأجنبي والوطني كالذي يفرق بين الخمر المستورد والمحلي، فلا يخفى أن كلا الخمرين حرام لأن علة التحريم وهي الإسكار ثابتة في الخمرين، وكذلك فإن علة وجوب القتال ثابتة في الكافرَيْن الأجنبي والوطني، بل إن هذا الذي نسميه بالكافر الوطني أغلظ كفر الكونه مرتداً كما قال ابن تيمية رحمه الله (وكفر الردة أغلظ بالاجماع من الكفر الأصلي) (مجموع الفتاوي 478/28). ولأن جهاد هؤلاء الحكام المرتدين فرض عين، فقد قال ابن حجر (فيجب علي كل مسلم القيام في ذلك) (فتح الباري 123/13).

الرد على شبهة الشيخ الألباني

فالعجيب يا أخي المسلم - رغم كل هذه الأحكام المبنية علي النصوص والإجماع - هو أن يخرج الشيخ الألباني علي المسلمين برأي يدعوهم فيه إلي الاستكانة والاستسلام لواقعهم وينهاهم عن الجهاد، وقد رد علي هذا الرأي الشيخ عبدالقادر بن عبدالعزيز في رسالته المسماة (العمدة في إعداد العدة للجهاد)، الطبعة الأولى ص 290 - 299، وسننقل مقاله بنصه إن شاء الله تعالى، قال الشيخ عبدالقادر:

الرد على شبهة خطيرة للشيخ الألباني: -

ورد في كتاب (العقيدة الطحاوية شرح وتعليق الألباني، ط المكتب الإسلامي 1398هـ) في ص 47، ورد في المتن (ولانرى الخروج على أئمتنا وولاية أمورنا وإن جاروا ولاندعو عليهم، ولانزع بدا من طاعتهم. اهـ) قال الشيخ الألباني في الهامش (قد ذكر الشارح في ذلك أحاديث كثيرة تراها مخرجة في كتابه ثم قال - أي الشارح - وأما لزوم طاعتهم وإن جاروا فلأنه يترتب على الخروج من طاعتهم من المفساد أضعاف ما يحصل من جورهم بل في الصبر على جورهم تكفير السيئات فإن الله ماسلطهم علينا لإفساد أعمالنا، والجزاء من جنس العمل، فعلينا الاجتهاد في الاستغفار والتربية وإصلاح العمل. قال تعالى: «وكذلك نولي بعض الظالمين بعضا بما كانوا يكسبون»، فإذا أراد الرعية أن يتخلصوا من ظلم الأمير فليتركوا الظلم) اهـ والشارح المشار إليه في الكلام السابق هو ابن أبي العز الحنفي صاحب كتاب (شرح العقيدة الطحاوية) وكلامه السابق موجود بالشرح (ط المكتب الإسلامي 1403هـ ص 431) وقد اختصر الشيخ الألباني كلامه ولم يذكر الشارح لفظ (التربية) وإنما المذكور في موضعها لفظ التوبة ثم علق الألباني على كلام الشارح فقال: وفي هذا بيان لطريق الخلاص من ظلم الحكام الذين هم من جلدتنا ويتكلمون بألسنتنا وهو أن يتوب المسلمون إلى ربهم، ويصححوا عقيدتهم، ويربوا أنفسهم وأهلهم على الإسلام الصحيح، تحقيقا لقوله تعالى «إن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم» الرعد 11 وإلي ذلك أشار أحد الدعاة المعاصرين بقوله «أقيموا دولة الإسلام في قلوبكم، تقم لكم علي أرضكم» وليس طريق الخلاص مايتوهم بعض الناس، وهو الثورة بالسلاح علي الحكام بواسطة الانقلابات العسكرية، فإنها مع كونها من بدع العصر الحاضر، فهي مخالفة لنصوص الشريعة التي منها الأمر بتغيير مابالأنفس، وكذلك فلا بد من إصلاح القاعدة لتأسيس البناء عليها «ولينصرن الله من ينصره إن الله لقوي عزيز» الحج 40 اهـ) قلت: وهذا التعليق من الشيخ الألباني فيه مغالطات خطيرة وتلبيس شديد ولايليق بالشيخ ولا بمن هو دونه في العلم بكثير. وبيان ذلك كما يلي: -

1 - ذكرت في الباب الثالث - في واجبات الطائفة المنصورة - جهاد الحكام المرتدين الذين يحكمون بلدان المسلمين بغير شريعة الإسلام، وذكرت هناك فتاوى أحمد شاكر ومحمد حامد

الفقي ومحمد بن إبراهيم آل الشيخ في تكفير هؤلاء الحكام، ومما قاله الشيخ أحمد شاکر (أفيجوز مع هذا في شرع الله أن يحكم المسلمون في بلادهم بتشريع مقتبس عن تشريعات أوربة الوثنية الملحدة؟ - إلى قوله - إن الأمر في هذه القوانين الوضعية واضح وضوح الشمس، هي كفر بواح لاخفاء فيه ولا مداورة (عمدة التفسير لأحمد شاکر 173/4-174) ومما قاله الشيخ محمد حامد الفقي (ومثل هذا وشر منه من اتخذ من كلام الفرنجة قوانين يتحاكم إليها في الدماء والفروج والأموال ويقدمها علي ما علم وتبين له من كتاب الله وسنة رسوله ﷺ، فهو بلاشك كافر مرتد إذا أصر عليها ولم يرجع إلى الحكم بما أنزل الله، ولا ينفعه أي اسم تسمى به، ولا أي عمل من ظواهر أعمال الصلاة والصيام والحج ونحوها) (كتاب فتح المجيد شرح كتاب التوحيد ط أنصار السنة - هامش ص 396). ومما قاله الشيخ محمد بن إبراهيم آل الشيخ: - إن الحكم بغير ما أنزل الله يكون كفرا أكبر في أحوال، الخامس منها يصف حال كثير من بلاد المسلمين الآن وصفا دقيقا - قال - فهذه المحاكم الآن في كثير من أمصار الإسلام مهياة مكملة مفتوحة الأبواب، والناس إليها أسراب إثر أسراب، يحكم حكامها بينهم بما يخالف حكم السنة والكتاب من أحكام ذلك القانون وتلزمهم به وتقرهم عليه وتحتمه عليهم. فأى كفر فوق هذا الكفر، وأي مناقضة للشهادة بأن محمدا رسول الله بعد هذه المناقضة (من رسالة تحكيم القوانين) ويكفيك في هذا يا أخي المسلم أن تعلم أن الحادث في هذه البلاد وهو تحية حكم الله تعالى واختراع تشريع مخالف للحكم به بين الناس هو نفس صورة سبب نزول قوله تعالى «ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون» وصورة سبب النزول قطعية الدخول في النص بالإجماع، كما قال السيوطي في الإتقان (1/ 28، 30) وهذا الأمر وهو كفر النظم الحاكمة بغير ما أنزل الله لا يخفى على الشيخ الألباني كما سيأتي كلامه في تقرير هذا.

2 - قلت: فمن المغالطات الخطيرة التي يقع فيه البعض، تنزيل الأحاديث الواردة في حق أئمة المسلمين على هؤلاء الحكام المرتدين. مثل حديث ابن عباس مرفوعا (من كره من أميره شيئا فليصبر، فإنه من خرج من السلطان شيرا مات ميتة جاهلية) متفق عليه، وحديث عوف بن مالك الأشجعي أن رسول الله ﷺ قال (خيار أئمتكم الذين تحبونهم ويحبونكم وتصلون عليهم ويصلون عليكم، وشرار أئمتكم الذين تبغضونهم ويبغضونكم وتلعنونهم ويلعنونكم. قال: قلنا: يا رسول الله أفلا ننبأهم؟ قال: لا ما أقاموا فيكم الصلاة) رواه مسلم، وفي رواية: (لا ماصلوا) وكشف هذا التلبيس من وجهين:

الأول: هذه الأحاديث في حق الإمام المسلم لا الحاكم الكافر ولا يستدل بها في حق الحكام المرتدين لأن هؤلاء:

أ - غير مستوفين لشروط الإمامة (كالعلم الشرعي والعدالة وغيرها) (راجع شروط الإمامة بالأحكام السلطانية للماوردي ص 6).

ب - ولم تتعد لهم بيعة شرعية صحيحة، والبيعة لا تكون إلا إذا كانت على شرط الحكم بالكتاب والسنة، كما روى البخاري أن ابن عمر كتب إلى عبد الملك بن مروان يبايعه (وأقرلك بالسمع والطاعة على سنة الله وسنة رسوله فيما استطعت) حديث 7272، وقال ابن حجر (و الأصل في مبايعة الإمام أن يبايعه على أن يعمل بالحق ويقيم الحدود ويأمر بالمعروف

وينتهي عن المنكر) (فتح الباري 203/13) أما هؤلاء المرتدون فيقسمون عند توليهم الحكم على العمل بالدستور والقانون الوضعي والديمقراطية والاشتراكية وغير ذلك من الكفر.

ج - لا يقومون بواجبات الأئمة وأولها (حفظ الدين على أصوله المستقرة) كما ذكره الماوردي فيما يلزم الإمام (الأحكام السلطانية ص 15 و 16) ومنها إقامة الحدود والجهاد في سبيل الله، هؤلاء يحفظون الدين أم يضيعونه؟

مما سبق ترى يا أخي المسلم أن هؤلاء الحكام لا يدخلون في مسمى (أئمة المسلمين لامن حيث الشروط ولا البيعة ولا الواجبات. وترى أن تنزيل أحاديث الأئمة عليهم فيه مغالطة خطيرة وتلبيس.

الوجه الثاني: أنه لو افترضنا - جدلاً - تنزيل أحاديث الأئمة عليهم، فإن هذه الأحاديث مقيدة بحديث عبادة بن الصامت (وأن نازع الأمر أهله، قال رسول الله e: إلا أن تروا كفراً بواحا عندكم من الله فيه برهان) متفق عليه، فمتى وقع الحاكم في الكفر الصريح كالحكم بغير ما أنزل الله فقد سقطت طاعته وخرج عن حكم الولاية ووجب الخروج عليه كما قال القاضي عياض في شرح حديث عبادة - [أجمع العلماء على أن الإمامة لا تتعدى لكافر وعلى أنه لو طرأ عليه الكفر انعزل - إلى قوله - فلو طرأ عليه كفر وتغيير للشرع أو بدعة خرج عن حكم الولاية وسقطت طاعته ووجب على المسلمين القيام عليه وخلعه ونصب إمام عادل إن أمكنهم ذلك... الخ] (صحيح مسلم بشرح النووي 229/12).

مما سبق ترى يا أخي المسلم أنه لا مجال للاستدلال بالأحاديث الواردة في أئمة المسلمين في حق هؤلاء الطواغيت المرتدين وترى كذلك خطورة التلبيس الناشيء عن هذا الاستدلال الذي يترتب عليه صرف المسلمين عن جهاد الطواغيت الواجب عليهم.

3 - وقد وقع الشيخ الألباني في هذه المغالطة في تعليقه على العقيدة الطحاوية، فكلام الإمام الطحاوي وكلام الشارح ابن أبي العز هو في حق الإمام المسلم إن فسق أو جار، وليس في حق الكافر. وهذا واضح في كلام الإمام الطحاوي: "ولانرى الخروج على أئمتنا " أي أئمة المسلمين فأخذ الشيخ الألباني كلامهما وأنزله في حق حكام المسلمين - في زماننا هذا - الذين لاشك في كفر وردة معظمهم، فأحدث بذلك تلبيساً خطيراً.

والشيخ الألباني يقر بكفر الأنظمة التي تحكم المسلمين بغير شريعة الإسلام ومن ذلك قوله [فقد سمعت كثيراً منهم يخطب بكل حماس وغير إسلامية محمودة ليقرر أن الحاكمية لله وحده، ويضرب بذلك النظم الحاكمة الكافرة، وهذا شيء جميل، وإن كنا الآن لا نستطيع تغييره] من كتابه (الحديث حجة بنفسه في العقائد والأحكام ص 96، 97) هذا كلام الألباني، كذلك فإنه سكت عن تعليق الشيخ أحمد شاكِر - في شرح العقيدة الطحاوية - على قول الشارح: إن الحاكم إن اعتقد أن الحكم بما أنزل الله غير واجب وأنه مخير فيه أو استهان به مع تيقنه أنه حكم الله، فهذا كفر أكبر [علق أحمد شاكِر على هذا بقوله (وهذا مثل ما ابتلى به الذين درسوا القوانين الأوروبية من رجال الأمم الإسلامية ونسائها أيضاً الذين أشربوا في قلوبهم حبها والشغف بها والدُّبُّ عنها وحكموا بها وأذاعوها.. الخ)] (شرح العقيدة الطحاوية ط 1404 هـ ص 323 و 324) فكيف يقول الشيخ إن طريق الخلاص من هؤلاء الكافرين هو الصبر والتربية؟ مخالفاً بذلك

جمهور السلف الذين قرروا أن الصبر يكون على الحاكم المسلم إن فسق أو جار أما إن كفر فيجب الخروج عليه عند القدرة إجماعاً وقد ذكرت في هذه الفقرة كلام القاضي عياض وكلام ابن حجر في هذا. وقد نقل الإجماع على وجوب الخروج على الحاكم الكافر (صحيح مسلم بشرح النووي 229/12) و (فتح الباري 7/13 و 8 و 116 و 123). ومما قاله ابن حجر (وملخصه أنه ينعزل بالكفر إجماعاً، فيجب على كل مسلم القيام في ذلك) (فتح الباري 123/12) فأياً كلام أوضح من هذا؟

وهذا الحكم - وهو الصبر على الحاكم المسلم الجائر والخروج على الكافر - مستفاد من الجمع بين الأحاديث الواردة في طاعة الأئمة. فالأحاديث الأربعة بالصبر على الأئمة: - كحديث ابن عباس مرفوعاً (من كره من أميره شيئاً فليصبر فإنه من خرج من السلطان شبراً مات ميتة جاهلية) متفق عليه. وحديث ابن مسعود مرفوعاً (إنها ستكون بعدي أثره وأمر تتكرونها - قالوا يا رسول الله كيف تأمر من أدرك مثلاً ذلك؟ قال تؤدون الحق الذي عليكم وتسالون الله الذي لكم) متفق عليه. ومثل ذلك حديث وائل بن حجر وحديث أم سلمة رضي الله عنهم أجمعين. كل هذه الأحاديث يقيد بها حديث عبادة بن الصامت (دعانا رسول الله ع فبايعناه، فكان فيما أخذ علينا أن بايعنا على السمع والطاعة في منشطنا ومكرهنا وعسرنا ويسرنا وأثرة علينا، وأن لا ننازع الأمر أهله، قال: إلا أن تروا كفراً بواحاً عندكم من الله فيه برهان) متفق عليه. هذا الحديث يقيد أحاديث الصبر ويخصصها، فإذا كفر الحاكم وجبت المنازعة والخروج. وإلى هذا التقييد أشار البخاري رحمه الله بإيراده لأحاديث الصبر كأحاديث ابن عباس وابن مسعود السابقة ثم أتبعها بحديث عبادة في نفس الباب (الباب الثاني من كتاب الفتن في صحيحه). فطريق الخلاص من كفر الحكام هو الخروج عليهم بالسلاح وهذا واجب إجماعاً عند القدرة، وليس طريق الخلاص مجرد التربية، والشيخ الألباني محجوج بالإجماع الذي نقله القاضي عياض وابن حجر، وإذا وقع الحاكم في الكفر فلا ينظر إلى مفسدة الخروج عليه، إذ لا مفسدة أعظم من فتنة الكفر، قال تعالى: «والفتنة أكبر من القتل» البقرة 217. وقد أجمع العلماء على أن حفظ الدين مقدم على حفظ النفس وغيرها من الضرورات الخمس، وقد سبق قريباً قول شيخ الإسلام ابن تيمية (وذلك أن الله تعالى أباح من قتل النفوس ما يحتاج إليه في صلاح الخلق كما قال تعالى: «والفتنة أكبر من القتل» أي أن القتل وإن كان فيه شر وفساد ففي فتنة الكفار من الشر والفساد ما هو أكبر منه) (مجموع الفتاوى 355/28).

4 - مقاله الشيخ في كتابه (الحديث حجة بنفسه ص 97) من أن ضرب الأنظمة الكافرة لانستطيعه الآن، فإنه عند العجز عن الجهاد يجب تحصيل الاستطاعة لقوله تعالى: «وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة» الأنفال، 60 وهذا ماقرره شيخ الإسلام ابن تيمية من أنه عند سقوط الجهاد للعجز يجب إعداد القوة [مجموع الفتاوى 259/28]. والقوة هي السلاح وليست التربية لحديث عقبة بن عامر مرفوعاً (ألا إن القوة الرمي)، رواه مسلم. والشيخ الألباني قد قرّر هذا بنفسه حيث ذكر في كلامه - بعنوان "المستقبل للإسلام" الذي نقلته في مسألة اليهود ص 142 من هذه الرسالة - قال الألباني (الحديث "ليبلغن هذا الأمر ما بلغ الليل والنهار.. إلى قوله - ومما لاشك فيه أن تحقيق هذا الانتشار يستلزم أن يعود المسلمون أقوياء في معنوياتهم ومادياتهم

وسلاحهم حتى يستطيعوا أن يتغلبوا على قوى الكفر والطغيان) (نقلا عن مقدمة كتاب الحكم الجديرة بالإذاعة طدار مرجان). فعند العجز يجب إعداد القوة لامجرد التربية.

5 - وقول الشيخ الألباني (إن الثورة بالسلاح على الحكام وهم يتوهمه بعض الناس) ليس صحيحاً وليس بوهم، بل هو اتباع لسنة النبي ﷺ كما في حديث عبادة (وألاننازع الأمر أهله، قال: إلا أن تروا كفراً بواحاً عندكم من الله فيه برهان) متفق عليه. وقال ابن كثير في تفسير قوله تعالى: «أفحكم الجاهلية يبغون» (ينكر تعالى على من خرج عن حكم الله المشتمل على كل خير، الناهي عن كل شر وعدل إلى ما سواه من الآراء والأهواء والاصطلاحات التي وضعها الرجال بلا مستند من شريعة الله - إلى قوله فمن فعل ذلك منهم فهو كافر يجب قتاله حتى يرجع إلى حكم الله، فلا يُحَكَّم سواه في قليل ولا كثير) اهـ.. فكيف يقول إن الخروج بالسلاح على حكام زماننا المرتدين وَهُمْ. وقد نقل القاضي عياض وابن حجر الإجماع على وجوب الخروج على أمثال هؤلاء؟

6 - والانقلاب العسكري إنما هو نوع من أنواع الخروج المسلح على الطواغيت وهو واجب - كما سبق - فكيف يسمى الشيخ الواجب الشرعي بدعة؟. وليس الانقلاب العسكري من بدع العصر الحاضر كما يقول، فقد حدث في حياة النبي ﷺ بخروج فيروز الديلمي على الأسود العنسي المنتبئ الكذاب، حتى قتل فيروز ذلك الأسود، وقد ذكرت هذه الحادثة في هذه الفقرة من قبل (نقلا عن البداية والنهاية 307/6 - 310). كما ذكرت في أواخر مسألة اليهود والبيعات أمثلة كثيرة للخروج على الحكام - بما يشبه الانقلابات العسكرية - حدثت في القرون الثلاثة المفضلة. فالانقلاب ليس من بدع العصر الحاضر كما يقول الشيخ.

7 - ولم يقل الشيخ إن الخروج المسلح بدعة فقط، بل قال أيضاً إن الخروج المسلح مخالف لنصوص الشريعة الأمرة بتغيير ما بالأنفس «إن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم». وليس الأمر كما قال فإن الخروج المسلح (الجهاد في سبيل الله) القيام به داخل ضمن تغيير ما بالأنفس. فإن ما أصاب المسلمين من الذل بتسلط الحكام المرتدين عليهم لم يقع إلا بسبب القعود عن الجهاد والركون إلى الدنيا وكرهة الموت. ولا خلاص للمسلمين من هذا الذل إلا بتغيير هذا، أي بالجهاد والتجافي عن دار الغرور، وهذا بالنص كما في حديثي ثوبان وابن عمر رضي الله عنهم.

عن ثوبان أن رسول الله ﷺ قال: [يوشك أن تتداعى عليكم الأمم من كل أفق، كما تداعى الأكلة على قصعتها] قلنا: يا رسول الله أمن من قلة منا يومئذ؟ قال: [أنتم يومئذ كثير، ولكنكم غثاء كغثاء السيل، تنزع المهابة من قلوب عدوكم ويجعل في قلوبكم الوهن] قالوا: وما الوهن؟ قال [حب الدنيا وكرهة الموت] رواه أحمد وأبو داود وصححه الألباني.

وعن ابن عمر أن رسول الله ﷺ قال: (إذا تبايعتم بالعينة وأخذتم أذناب البقر ورضيتم بالزرع وتركتم الجهاد سلط الله عليكم ذلاً لا ينزعه حتى ترجعوا إلى دينكم) رواه أبو داود بإسناد حسن. وصححه الألباني.

وكما ترى يا أخي المسلم أن ترك الجهاد هو من أسباب ذل المسلمين وتغيير هذا يكون بالعودة إلى الجهاد. خاصة الواجب العيني منه كجهاد الطواغيت، فالجهاد داخل ضمن تغيير ما

بالأنفس ليس مخالفاً كما قال الشيخ الألباني، وتغيير ما بالأنفس لا يكون بالعلم والتربية فقط الذي أسماه الشيخ طريق الخلاص - بل الجهاد أيضاً الذي أنكره الشيخ طريقاً للخلاص.

8 - ونحن نتفق مع الشيخ في وجوب تغيير ما بالأنفس ليرفع الله تعالى عنا ما نحن فيه من مذلة وهوان، وقد ذكرت هذا في الأصل الخامس من (الأصول الخمسة لتحقيق سنة النصر القدريّة أو تخلفها) في أوائل مسألة (الإعداد الإيماني للجهاد) ولكننا نختلف مع الشيخ في أمور:

- منها اعتباره الخروج المسلح (الجهاد) مخالفاً لتغيير ما بالأنفس كما سبق أعلاه.

- وبالتالي قصره تغيير ما بالأنفس على العلم والتربية، وسوف أفرد لهذين الأمرين (العلم والتربية) الملحقين الثالث والرابع في نهاية هذا الفصل، وسترى يا أخي في هذه الملاحق أن العلم الشرعي والعدالة ليسا من شروط وجوب الجهاد، وأن الجاهل والفاسق مخاطبان بالجهاد تماماً كالعالم والصالح، وأن الجهاد الواجب المتعين لا يؤجّل - عند القدرة - لتحصيل ما ليس بشرط لوجوبه، وإذا لم يمكن الجهاد إلا مع أمير فاجر أو عسكر كثير الفجور فالواجب الجهاد معهم لدفع المفسدة الأعظم مفسدة الكافرين، هذا هو مذهب أهل السنة والجماعة كما قال ابن تيمية (ولهذا كان من أصول أهل السنة والجماعة الغزو مع كل بر وفاجر. فإن الله يؤيد هذا الدين بالرجل الفاجر وبأقوام لاخلاق لهم كما أخبر بذلك النبي ﷺ، لأنه إذا لم يتفق الغزو إلا مع الأمراء الفجار. أو مع عسكر كثير الفجور، فإنه لا بد من أحد أمرين: إما ترك الغزو معهم فيلزم من ذلك استيلاء الآخرين الذين هم أعظم ضرراً في الدين، وإما الغزو مع الأمير الفاجر فيحصل بذلك دفع الأفرجين وإقامة أكثر شرائع الإسلام وإن لم يمكن إقامة جميعها، فهذا هو الواجب في هذه الصورة، وكل ما أشبهها، بل كثير من الغزو الحاصل بعد الخلفاء الراشدين لم يقع إلا على هذا الوجه اهـ. راجع كلامه على التفصيل في مجموع الفتاوى (506/28 - 508).

- كذلك فإنه إذا لم يمكن جهاد الكافرين إلا مع قوم من المبتدعة، فالواجب الجهاد معهم، ولانقول لانجاهد حتى يتركوا البدع بل نجاهد مع المبتدعة وندعوهم مع ذلك إلى التزام السنة قال ابن تيمية (فإذا تعذر إقامة الواجبات من العلم والجهاد وغير ذلك إلا بمن فيه بدعة مضرتها دون مضرة ترك ذلك الواجب كان تحصيل مصلحة الواجب مع مفسدة مرجوحة معه خيراً من العكس، ولهذا كان الكلام في هذه المسائل فيه تفصيل) (مجموع الفتاوى 212/28).

و لابن حزم كلام شديد في النكير على من ينهي عن جهاد الكفار مع أمير فاسق، قال: (ولا إثم بعد الكفر أعظم من إثم من نهى عن جهاد الكفار وأمر بإسلام حريم المسلمين إليهم من أجل فسق رجل مسلم لا يحاسب غيره بفسقه) (المحلي 200/7).

قلت: فنحن نتفق مع الشيخ في أن تسلط الكفار والظلمة علينا إنما هو بمعاصينا لقوله تعالى: «وما أصابك من سيئة فمن نفسك» النساء 29. هذه عقوبة قدرية لنا، ولكننا نختلف مع الشيخ في أنه قصر وسيلة دفعهم على السبب القدري بالتوبة من المعاصي والإنابة إلى الله، واستنكر الشيخ الوسيلة الشرعية لدفع الكفار - كالحكام المرتدين - تلك الوسيلة الشرعية هي الجهاد الذي أسماه الشيخ الخروج المسلح.

9 - ومن التناقضات في كلام الشيخ الألباني أنه يدعو المسلمين للصبر على حكاهم في

نفس الوقت الذي يدعوهم لجهاد الكفار المستعمرين حيث قال (وأما الكفار المستعمرون فلا طاعة لهم بل يجب الاستعداد التام مادة ومعنى لطردهم وتطهير البلاد من رجسهم). (كتاب العقيدة الطحاوية شرح وتعليق الألباني ص 48). والكافر المستعمر هو الكافر الأجنبي وقد بيّنت من قبل أنه لافرق بين أن يكون الكافر المتسلط على المسلمين أجنبياً أو محلياً، إذ إن علة وجوب جهاده قائمة في الحالتين وهي وصف الكفر. كما أن الكافر المحلي صار بكفره أجنبياً عن المسلمين لقوله تعالى: «قال يا نوح إنه ليس من أهلك إنه عمل غير صالح» هود 46. وقد فصلت هذا من قبل.

10 - ومن التناقضات - أيضاً - في كلام الشيخ، قوله في نفس الكتاب - (اعلم أن الجهاد على قسمين: الأول فرض عين، وهو صد العدو المهاجم لبعض بلاد المسلمين كاليهود الآن الذين احتلوا فلسطين. فالمسلمون جميعاً أثمون حتى يخرجوهم منها ص 49). وقد ذكرت من قبل في هذه الفقرة أن الحكام المرتدين هم أيضاً عدو كافر متسلط على بلاد المسلمين وأن جهادهم - لذلك فرض عين - بل إن جهادهم مقدّم على جهاد اليهود لسببين: القرب والرّدة، بل إن اليهود لا يستقر لهم مقام بفلسطين إلا في كنف هؤلاء الحكام الطواغيت المرتدين. ثم إن لنا أن نسأل الشيخ سؤالاً: لماذا قال إن طريق الخلاص من ظلم الحكام هو طريق تغيير ما بالأنفس بالعلم والتربية، ثم قال إن طريق الخلاص من اليهود هو طريق الجهاد، مع أن كلاً من الحكام المرتدين واليهود هم كفار تسلطوا - قدراً - على المسلمين بذنوبهم، فلماذا فرّق الشيخ بين أسلوبَي المواجهة؟ قال عمر بن الخطاب لسعد بن أبي وقاص في مسيره لغزو الفرس - (ولا تقولوا إن عدونا شر منا فلن يُسلط علينا فرب قوم سلط عليهم شرّ منهم كما سلط على بني إسرائيل لما عملوا بمساخط الله - كفار المجوس (فجاسوا خلال الديار وكان وعدا مفعولاً) وقد سبقت هذه الوصية من قبل. وفي حديث ثوبان مرفوعاً (وَأَلَّا أَسْلَطَ عَلَيْهِمْ عَدُوًّا مِنْ سِوَى أَنْفُسِهِمْ فَيَسْتَبِيحَ بِيضَتَهُمْ وَلَوْ اجْتَمَعَ عَلَيْهِمْ مَنْ بِأَقْطَارِهَا حَتَّى يَكُونَ بَعْضُهُمْ يَهْلِكُ بَعْضًا وَيَسْبِي بَعْضُهُمْ بَعْضًا) رواه مسلم. وهذا نص في أن العدو الكافر لا يتسلط على المسلمين إلا إذا بلغوا من الفساد مبلغاً وهذا أمر قدرى. فهل الواجب - إذا تسلط العدو الكافر على المسلمين - هو الاقتصار على دفع السبب القدرى للعدوان (بإصلاح ما بالأنفس) أم الواجب هو دفع العدوان بما شرعه الله تعالى من الجهاد؟ وما الذي أجمع عليه سلف الأمة في هذا المقام: التربية أم وجوب الجهاد العيني؟

وأيهما أوجب قتاله: المرتد كهؤلاء الحكام أم الكافر الأصلي كاليهود؟ (راجع فقرة

(14)

وأيهما أوجب قتاله: العدو الأقرب إلى المسلمين كهؤلاء الحكام أم الأبعد كاليهود؟ (راجع فقرة 13).

11 - وما قاله الشيخ من ضرورة إصلاح القاعدة لتأسيس البناء عليها نتفق معه في أنه لا بد من الدعوة والتربية لتكوين طائفة تقوم بالجهاد لدفع فتنة الكافرين، أما الدعوة والتربية المطلقة هكذا دون أن نضع الجهاد نصب أعيننا فأرى أنها لن تأتي بنتيجة إذ إن عوامل الهدم والإفساد تعمل هي الأخرى وتدعمها وزارات التعليم والإعلام والأوقاف الحكومية وتحميها أجهزة القمع

البوليسي، كما أعود فأذكر بأن الاقتصار على التربية كوسيلة للإصلاح فيه حيدة عن الواجب الشرعي وهو الجهاد. وفيه مخالفة لهدي النبي ﷺ فإنه لم يسلك مسلك التربية المطلقة هكذا. وإنما دعا حتى تكونت طائفة ذات شوكة جاهد بها الكفار، امتثالاً لما أمره به الله تعالى في قوله [وقاتل بمن أطاعك من عساك] رواه مسلم عن عياض بن حمار، ولقوله تعالى: «فقاتل في سبيل الله لا تكلف الإنفسك، وحرص المؤمنين عسى الله أن يكف بأس الذين كفروا» النساء 84. فجعل سبحانه وتعالى تحريض المؤمنين طريقتاً لكف بأس الكافرين ودفع فتنهم بالجهاد وهذه الآية والحديث قبلها نصان واضحان في إفادة المراد.

نعم العلم والتربية حق وجزء من الإعداد للجهاد من أجل تكوين طائفة ذات شوكة قادرة على التمكين لدين الله تعالى في الأرض، ومع ذلك نقول إذا اكتملت القوة المادية لطائفة مجاهدة ولم تكن على المستوى التربوي المرضي فالواجب شرعاً الجهاد معها، عملاً بما استقر عند أهل السنة والجماعة من الغزو مع البر والفاجر.

خاتمة

ومما يزيد من خطورة هذه الشبهة للشيخ الألباني أنها أصبحت مدرسة قائمة بذاتها لها أتباع يرددونها في كثير من بلدان المسلمين، بل صارت هذه الشبهة حجة لكل قاعد عن الجهاد ولكل راكن إلى الدنيا - ومن هؤلاء الأتباع من يداهن الطواغيت ويشاركهم في برلماناتهم الشركية، أي تربية هذه التي لا تبدأ بالكفر بالطاغوت؟ قال تعالى: «فمن يكفر بالطاغوت ويؤمن بالله فقد استمسك بالعروة الوثقى» البقرة 256، نفي قبل الإثبات كما في شهادة (لا إله إلا الله) وأي تربية هذه التي لا تبدأ بالبراءة من الكافرين، ملة إبراهيم عليه السلام، وقال تعالى (لكم دينكم ولي دين)؟ وأي تربية هذه التي لا تثمر أمراً بمعروفٍ ونهياً عن منكر، شرط خيرية هذه الأمة؟ لقد صار للشيخ أتباع مقلدون في هذه الشبهة وغيرها وإن السلفية - مع اعتراضنا على هذه التسمية - لا ينبغي أن تكون مذهباً، فإنها ما أبرزت إلا لمحاربة التعصب المذهبي، فينبغي أن تكون السلفية منهجاً قائماً على تحري الدليل واتباعه. فالسلفية منهج وليست مذهباً، قال تعالى «أتأمرون الناس بالبر وتتسون أنفسكم وأنتم تتلون الكتاب، أفلا تعقلون» البقرة 44.

ولقد قلت - من قبل - وأكرر هنا إن هذه الفتنة فتنة الحكام المرتدين، تفوق فتنة خلق القرآن في خطرهما على الأمة، ولا يليق بالشيخ الألباني أن تصدر عنه مغالطات في هذه المسألة. وإني لأرجو أن يبين الشيخ بنفسه وجه الحق في هذه الشبهة الخطيرة، إبراءً لذمته وحرصاً على أتباعه ولانكسر فضله وجهده في خدمة السنة النبوية، ولا نقتصم هذه الشبهة من منزلته فلكل جواد كبوة، وقال تعالى: «ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً» النساء، 82 وأسأل الله العلي العظيم أن يختم لناوله بصالح الأعمال. آمين.

انتهي كلام الشيخ عبدالقادر بن عبدالعزيز من كتابه (العمدة في إعداد العدة للجهاد).

* * * *

خاتمة

مما سبق تري يا أخي المسلم أن هذه الشبهة هي من زلات العلماء فلا يجوز تقليدهم فيها، وقد روي الدارمي في سننه عن زياد بن حدير قال (قال لي عمر: هل تعرف ما يهدم الإسلام؟ قال: قلت: لا، قال: يهدمه زلة العالم وجدال المنافق بالكتاب وحكم الأئمة المضلين) صححه الألباني (مشكاة المصابيح بتحقيقه 89/1).

وقد أورد أبو عمر بن عبد البر في كتابه (جامع بيان العلم) فصلا في خطر زلة العالم، ونقله عنه ابن القيم في اعلام الموقعين (173/2 - 175) ونقله كذلك الشاطبي في الموافقات (168/4 - 172).

ثم قال الشاطبي (إذا ثبت هذا فلا بد من النظر في أمور تبني علي هذا الأصل. (منها) أن زلة العالم لا يصح اعتمادها من جهة ولا الأخذ بها تقليدا له، وذلك لأنها موضوعة علي المخالفة للشرع، ولذلك عُدَّت زلة، وإلا فلو كانت معتدا بها لم يجعل لها هذه الرتبة، ولا نسب إلي صاحبها الزلل فيها، كما أنه لا ينبغي أن ينسب صاحبها إلي التقصير ولا أن يشنع عليه بها، ولا ينتقص من أجلها، أو يعتقد فيه الإقدام علي المخالفة بحتا، فإن هذا كله خلاف ماتقضي رتبته في الدين، وقد تقدم من كلام معاذ بن جبل وغيره ما يرشد إلي هذا المعنى.

(ومنها) أنه لا يصح اعتمادها خلافا في المسائل الشرعية، لأنها لم تصدر في الحقيقة عن اجتهاد، ولا هي من مسائل الاجتهاد، وإن حصل من صاحبها اجتهاد فهو لم يصادف فيه محلا، فصارت في نسبتها إلي الشرع كأقوال غير المجتهد. وإنما يعد في الخلاف الأقوال الصادرة عن أدلة معتبرة في الشريعة، كانت مما يقوى أو يضعف. وأما إذا صدرت عن مجرد خفاء الدليل أو عدم مصادفته فلا. فلذلك إنه لا يصح أن يعتد بها في الخلاف، كما لم يعتد السلف الصالح بالخلاف في مسألة ربا الفضل، والمتعة، ومحاشي النساء، وأشباهها من المسائل التي خفيت فيها الأدلة علي من خالف فيها) اهـ (الموافقات للشاطبي 170/4 - 172).

وقال الماوردي رحمه الله (وقد قيل في منشور الحكم «زلة العالم كالسفينة تغرق، ويغرق معها خلق كثير») (أدب الدنيا والدين - ط دار الكتب العلمية 1398 - ص 46).

وهذا آخر ما نذكره في نشرتنا هذه (معذرة إلي ربكم ولعلمهم يتقون) الأعراف 164، ولعل الله تعالى أن ينفع بها المسلمين وأن يؤلف بين قلوبهم ويجمع صفوفهم لجهاد أعداء الدين من الكفرة والملاحدة والمرتدين، (إن أريد إلا الإصلاح ما استطعت وماتو فيقي إلا بالله عليه توكلت وإليه أنيب) هود 88.

والحمد لله رب العالمين، وصلي الله علي سيدنا محمد وسلم تسليما كثيرا.

إصدار: جماعة الجهاد

الطبعة الأولى في صفر 1410 هـ - سبتمبر 1989
الطبعة الثانية في جمادى الثانية 1412 هـ - ديسمبر
1991

نصيحة

هذه النشرات يا أخي المسلم تحتوي على علم نافع بإذن الله تعالى، فنحن لانذكر قولاً إلا مؤيداً بالأدلة الشرعية والله الفضل والمنة، ونريدك أن تلتزم بهذا المنهج حتي لا يخذعك قطاع الطريق إلي الله باسم الدعوة إلي الله. فاجتهد يا أخي أن تتشر هذه النشرات بين إخوانك ومعارفك وسائر المسلمين عملاً بوصية النبي ﷺ (بلغوا عني ولو آية) رواه البخاري، وقال ﷺ (ألا ليبلغ الشاهد الغائب) متفق عليه. فتكون قد حزت يا أخي ثواب نشر العلم، وقد قال ﷺ (من دل علي خير فله مثل أجر فاعله) رواه مسلم، وقال ﷺ (لأن يهدي الله بك رجلاً واحداً خير لك من حمر النعم) متفق عليه.

وجزى الله كل من ساهم في نشر هذه النشرات خيراً كثيراً. آمين.

* * * *